

Mjesto i datum: Nikšić, 24/11/2017

Djelovodni broj: 125-17/01

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

**Sektor za zaštitu životne sredine, bezbjednost i zdravlja ljudi,
socijalne i dječje zaštite**

G-đa Višnja Orban, VD Pomoćnica direktora

Predmet: INICIJATIVA ZA INSPEKCIJSKI NADZOR

Poštovana Gospođo Orban,

u saznanju smo da Toščelik Nikšić Steel D.O.O. od 2013. godine, kada je započeo novi investicioni ciklus u modernizaciju postojeće i ugradnju nove opreme (*elektrolučna peći 65t sa sistemom za otprašivanje i postrojenjem za obradu voda za hlađenje peći, Rotaciona peć 10t/h, postrojenje za kompenzaciju reaktivne energije, rekonstrukcija gasne stanice i stanice za kiseonik i argon*) obavlja proizvodnju bez dobijene ekološke saglasnosti od Agencije za zaštitu prirode i životne sredine koja je shodno važećem Zakonu o procjeni uticaja na životnu sredinu ("Sl. list RCG", br. 80/05 od 28.12.2005, "Sl. list Crne Gore", br. 40/10 od 22.07.2010, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 27/13 od 11.06.2013), **član 3**, morala biti predmet procjene uticaja.

Pored ključnog problema u nedostatku dokumentacije, upotrebnih dozvola za elektrolučnu i rotacionu peć, saglasnosti na elaborate procjene uticaja na životnu sredinu, veliki problem predstavlja i deponovanje otpada, Trenutno se industrijski otpad deponuje u krugu fabrike, što se takođe mora zaustaviti dok se ne pronađe adekvatno rješenje u skladu za zakonskom regulativom.

S tim u vezi, shodno **članu 34** važećeg Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, i mjerama koje ekološki inspektor može da preduzme, predlažemo da se Toščelik Nikšić Steel, naredi pribavljanje ekološke saglasnosti na Elaborat procjene uticaja rada ž Toščelika Nikšić Steel na životnu sredinu, koji će obuhvatiti čitav proces proizvodnje i sva postrojenja i zabrani izvođenje radova dok se ne pribavi saglasnost nadležnog organa na predmetni elaborat.



EKOLOŠKI POKRET
ENVIRONMENTAL MOVEMENT

Kako je menadžemt fabrike dva puta započinjao proceduru procjene uticaja na životnu sredinu i nije je doveo do dobijanja ekološke saglasnoti, smatramo da su se stvorili uslovi za primjenu prekšajnih odredbi propisanih **članom 35**, stav 1, odnosno da se Toščelik Nikšić Steel kazni novčanom kaznom u maksimalnom znosu do 40.000 eura i da se izrekne i zaštitna mjera zabrane vršenja djelatnosti, maksimalno do jedne godine, što smatramo dovoljnim za spovođenje procedure procjene uticaja na životnu sredinu i pribavljanje ekološke saglasnosti i druge nedostajuće dokumentacije.

Dodatni razlog za ovakav predlog je i to što je Agencija za zaštitu prirode i životne sredine, donijela Rješenje broj: UPI-101-1556/1-02- 2271/6 od dana 18.10.2017.godine kojim se odbija zahtjev Toščelika Nikšić Steel za izdavanje integrisane dozvole za rad postrojenja Čeličane, Kovačnice i Energane, pa smatramo da smo u obavezi zaštititi javni interes i važeći zakonski okvir od onih koji obesmišljavaju sistem i ugrožavaju tržišnu konkurentnost onima koji poslujuu skladu sa zakonima .

Pomenuto Rješenje dostavljamo u elektronskoj formi kao Prilog.

U nadi da smo ponudili preciznu argumentaciju i spremnost na dodatna obrazloženja ili informacije koje bi pomogle inspekijskom nadzoru,

S poštovanjem,



Aleksandar Perović, direktor