



EKOLOŠKI POKRET „OZON“

Serdara Jola Piletića bb
81 400 Nikšić, Crna Gora

T/f: +382 40 241 063

E: info@ozon.org.me

www.ozon.org.me



Djelovodni broj: 64-13/01 | Nikšić, 26/07/2013

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Mr Ivana Vojinović, Generalna direktorica za oblast životne sredine

Predmet: Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine o2 Broj: UPI – 110/34 od 12.07.2013. godine

Ž A L B A

Poštovana g-đo Vojinović,

Ekološki pokret „OZON“, postupajući kao zainteresovana javnost, shodno članu 25 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu („Službeni list RCG” br 80/05 i „Službeni list RCG” br 40/10, br 73/10 i br 40/11) izjavljuje žalbu na Rješenje o2 Broj: UPI – 110/34 od 12.07.2013. godine, kojim je Agencija za zaštitu životne sredine dala saglasnost na Elaborat procjene uticaja eksploatacije tehničko-građevinskog kamena sa ležišta „Nalježići“ na životnu sredinu, Opština Kotor, koji je za potrebe nosioca projekta uradila projektna organizacija MEDIX d.o.o. iz Podgorice.

Razlozi za Žalbu:

- 1) Predmetni Elaborat nije urađen u skladu sa Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu, jer nema potrebne prikaze definisane članom 4 tačka 1 Pravilnika o sadržini Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu (Službeni list Crne Gore, br 14/07), jer nema kopije plana katastarskih parcela sa ucertanim rasporedom objekata za koje se sprovodi postupak procjene uticaja;
- 2) Predmetni Elaborat nije urađen u skladu sa Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu, jer nema potrebne prikaze definisane članom 4 tačka 3 Pravilnika o sadržini Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu (Službeni list Crne Gore, br 14/07), jer ne postoji prikaz geomorfoloških karakteristika terena, što je veoma bitno za suštinu projekcije uticaja na životnu sredine nastavka rada kamenoloma;
- 3) Predmetni Elaborat nije urađen u skladu sa Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu, jer nema potrebne prikaze definisane članom 4 tačka 5 Pravilnika o sadržini Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu (Službeni list Crne Gore, br 14/07), jer nije obuhvatio adekvatan prikaz klimatskih karakteristika sa odgovarajućim meteorološkim pokazateljima, već su korišćeni podaci meteorološke stanice Budva, iz perioda 1961-1991, iako su se mogli obezbijediti noviji i adekvatniji, aerodromske meteo službe u Tivtu, što je i Komisija sugerisala;

- 4) Obradivač predmetnog Elaborata nije uvaživo primjedbe Komisije, što se može provjeriti uvidom u inovirani Elaborat na koga je data ekološka saglasnost, gdje nema hidrogeološke karte koja je bitna zbog procjene uticaja na postojeće okolne izvore;
- 5) Obzirom na prigovor Komisije oko udaljenosti etaže kamenoloma od zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra Crkve Svete Trojice, smatramo da je trebalo naložiti kontrolno geodetsko mjerenje kako bi se utvrdile činjenice;
- 6) Imajući u vidu da je ekspert za botaniku profesorica Danka Petrovic, terenskim istraživanjem utvrdila da u neposrednoj blizini kamenoloma postoji zaštićena vrsta orhideja, a u što je Komisija imala uvid, smatramo da bi ekološka saglasnost na predmetni Elaborat bila u konfliktu i sa Zakonom o zaštiti prirode (Službeni list Crne Gore br 51/08 od 22.08.2008. godine), precizno sa članom 8 stav 2 u kom se kaže „Zabranjeno je korišćenje prostora i prirodnih resursa i dobara na način kojim se prouzrokuje trajno narušavanje biološke, geološke, hidrološke, klimatske, pedološke i predione raznovrsnosti“. Dovoljno je običi teren i svakom laiku je jasno da je dosadašnjom više decenijskom eksploatacijom sve to već narušeno, što dodatno daje na značaju postojanju zaštićene vrste u neposrednoj blizini kamenoloma. U direktnom razgovoru sa profesoricom Petrović dobili smo potvrdu da je terenskim radom utvrdila prisustvo zaštićene vrste i da čvrstvo stoji iza izvještaja, što bi članovima/cama Komisije imajući u vidu njene profesionalne reference trebalo biti dovoljno.;
- 7) Rad Komisije je imao proceduralne propuste što potvrđuje i to da članovi Komisije nijesu imali mogućnost komentarisanja zapisnika sa zadnjeg sastanka, završni izvještaj nije potpisan od strane svih članova/ca a nije dato ni izdvojeno mišljenje člana Božidara Vučinića, iako je i u samom zapisniku br 02 UPI 110/33 od 10.07.2013.godine, navedeno da je predato;
- 8) Član Komisije za ocjenu Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu, Boško Šljivančanin, zaposlen u Ministarstvu ekonomije, bio je u konfliktu interesa, jer je bio jedan od koordinatora Rudarskog projekta, kojim se predmetni Elaborat i bavi;

Ekološki pokret „OZON“ je kao zainteresovana strana dao Komentare na predmetni Elaborat ali od Agencije za zaštitu životne sredine, tačnije od koordinatorke Komisije nijesmo dobili nikakve povratne informacije o njihovoj opravdanosti, čime smatramo da se krši dobra praksa, što je potrebno promijeniti.

Po nama rad Komisije nije dobro koordinisan niti je procedura procjene uticaja na životnu sredinu ispoštovala suštinu, što je i razlog za našu Žalbu.

Ovom prilikom želimo izraziti i snažno protivljenje načinu na koji se poštuju profesionalne reference naših najboljih stručnjaka, naročito od onih koji se ne udostoje ni posjetiti teren a učestvuju u procesu donošenja odluka i to kao stručnjaci.

Nadamo se da smo objektivno i argumentovano obrazložili zašto smatramo da predmetnom Elaboratu procjene uticaja eksploatacije tehničko-građevinskog kamena sa ležišta „Nalježići“ na životnu sredinu, Opština Kotor **NE TREBA** dati ekološku saglasnost, što ćete vjerujemo i u Ministarstvu potvrditi.

S poštovanjem,



Aleksandar Perović, izvršni direktor

Aleksandar Perović